

性理大中

性理大中卷之二十二

錢塘應撝謙嗣寅父編集

河陽趙士麟玉峯父鑒定

天氣

程子曰。電者陰陽相軋。雷者陰陽相擊也。問人有死於雷霆者。無乃素著不善。常歉於其心。忽然聞震。則懼而死乎。曰非也。雷震之也。然則雷孰使之。曰夫爲不善者。惡氣也。赫然而震者。天地之怒氣也。相感而相遇故也。曰雷電相因。何也。曰動極則陽形也。是故

鑽木憂竹。皆可以得火。夫二物者。未嘗有火也。以動而取之故也。擊石火出亦然。惟金不可以得火。至陰之精也。然軋磨既極。則亦能熱矣。陽未嘗無也。

或問雷霆何爲而然者。有形耶。有神耶。致堂胡氏曰。古人未之言也。然先達大儒亦嘗明其理矣。蓋天地之間。無非陰陽聚散闔闢之所爲也。可以神言。不可以形論。非如異端所謂龍車石斧鬼鼓火鞭怪誕之難信也。故其言曰。陰氣凝聚。陽在內而不得出。則奮擊而爲雷霆。雖聖人復起。不能易矣。凡聲陽也。光亦

陽也。光發而聲隨之。陽氣奮擊欲出之勢也。電緩小則震亦緩小。電迅大則震亦迅大。震電交至則必有雨。震而不電。電而不震。則無雨。由陰氣凝聚之有疎緩迅密也。曰世人所得雷斧者。何物也。曰此猶星隕而爲石也。本乎天者。氣而非形。偶隕於地。則成形矣。然而不盡然也。曰雷之破山壞廟折樹殺人者。何也。曰先儒以爲陰陽之怒氣也。氣鬱而怒。方爾奮擊。偶或值之。則遭震矣。然而不盡然也。曰電之閃爍激疾。如金蛇飛騰之狀。何謂也。曰光之發也。唯光爾。適映

性理大全 卷之二十一 二
雲際則如是不當乎雲之際而在同雲之中則無是
矣。凡天地造化之迹。苟不以理推之。必入於幻怪偽
誕之說。而終不能明。故君子窮理之爲要也。

揭謙曰。余見同雲之中。亦有金蛇之狀。蓋陽氣所
起之處耳。

朱子曰。雷如今之爆杖。蓋鬱積之極而迸散者也。○
雷雖只是氣。但有氣便有形。如蝦蟆。本只是薄雨。爲
口所照成影。然亦有形。能吸水吸酒。人家有此。或爲
妖。或爲祥。

楊謙曰。崇禎曆書言虹霓是濕雲所映。試以玻璃瓶滿貯清水。別爲密室。止穿一隙。以達日光。瓶水承隙。則光透牆壁。亦成虹霓。殆有此理。月令八月虹藏不見。蓋此時濕氣斂耳。若白虹。則別是異氣。或以雷爲有神物。曰氣聚則須有。然纔過便散。如雷斧之類。亦是氣聚而成者。但已有渣滓。便散不得。此亦屬成之者。性。張子曰。其來也幾微。易簡其究也廣大。堅固卽此理也。○問十月雷鳴。曰恐發動了陽氣。所以大雪爲豐年之兆者。雪非豐年。蓋爲凝結得陽。

氣在地。入年發達。生長萬物。

西山真氏曰。雷霆雖威。初非爲殺物設也。易稱鼓萬物者。莫疾於雷。其與日之烜。雨之潤。風之散。同於生物而已。世人惡戾之氣。適與之會。而震死者有之。非雷霆求而殺之也。

西士熊氏曰。火土自升。不遇陰雲。不成雷電。凌空直突。今夏月奔星是也。其土勢太盛者。有聲有迹。下及於地。或成落星之石。與霹靂楔土。經火煉凝聚成質者同理。若更精更厚。結聚不散。附於火際。卽成彗孛。

附麗既久。勢盡力衰。漸乃微滅矣。

朱子曰。風只如天相似。不住旋轉。今此處無風。蓋或旋在那邊。或旋在上面。都不可知。如夏多南風。冬多北風。可見。

楊謙曰。如朱子所言。則風似天地間滾來滾去。一怪物。恐無此理。據易。巽爲風。巽入也。當自外入。中間陽極感陰。亦能生風。

又曰。雨如飯甑有蓋。其氣鬱蒸而汗下淋漓。則爲雨。如飯甑不蓋。其氣散而不收。則爲霧。龍水物也。其出

而與陽氣交蒸故爲雨。但尋常雨自是陰陽氣蒸鬱而成。非必龍之爲也。密雲不雨。尙往也。蓋止是下氣上升。所以未能雨。必是上氣蔽蓋。無發洩處。方能有雨。

勉齋黃氏曰。陰陽和則雨澤作。詩不云乎。習習谷風。以陰以雨。亦以陰陽和而雨。春之所以雨多者。以當春之時。地氣上騰。天氣下降。故蒸滲而成雨。秋亦然。夏則陽亢。冬則陰過。是以多晴。

撝謙曰。淫雨者。陰陽多交也。旱者。陰陽不交也。

朱子曰。雪花所以必六出者。六者陰數。太陰玄精不
亦六稜。蓋天地自然之數。○霜只是露結成。雪只是
雨結成。古人說露是星月之氣。不然。今上高山頂上。
雖晴亦無露。露只是自下蒸上。人言極西高山上亦
無雨雪。○高山無霜露。却有雪。其嘗登雲谷晨起穿
林薄中。並無露水沾衣。但見烟霞在下。茫然如大洋
海。衆山僅露峯尖。烟雲環繞往來。山如移動。天下之
奇觀也。或問高山無霜露。其理如何。曰上面氣漸清。
風漸緊。雖微有露。氣都吹散了。所以不結。若雪則只

性理大全卷之二十一
是雨遇寒而凝。故高處雪先結也。○或問伊川云。露是金之氣。如何。曰。露自是有清肅之氣。古語云。露結爲霜。今觀之。誠是然。露氣與霜氣不同。露能滋物。而霜殺物也。雪霜亦有異。霜能殺物。而雪不殺物也。雨與露不同。雨氣昏而露氣清也。露與霧不同。露氣肅而霧氣昏也。○天氣降而地氣不接。則爲霧。地氣升而天氣不接。則爲雲。

西士熊氏曰。水土濕氣。既清且微。日中上升。卽爲風。日所乾。迨至夜時。升至冷際。乃凝爲露。夜半以後。寒

氣微深。氣升稍重。故晨露尤繁。風盛卽露微。夏旱無濕氣。夜并無露。

程子曰。雹者陰陽相搏之氣。蓋沴氣也。聖人在上。無雹。雖有不爲災。

朱子曰。伊川說世間人說雹是蜥蜴做。初恐無是理。看來亦有之。只謂之全是蜥蜴做。則不可耳。自有是上面結作成的。也有是蜥蜴做的。昔聞王叅議云。嘗登五臺山。見蜥蜴含水吐之爲雹。及彝堅志載劉法師嘗登隆興府西山。見多蜥蜴如手。臂大。一日無限。

性理大全卷之二十一
入井中飲水皆盡。卽吐爲雹。蓋蜥蜴形狀亦如龍。是陰屬。是這氣相感應。使作得他如此。正是陰陽交爭之時。所以下雹時必寒。今雹之兩頭皆尖。有稜。疑得初間圓上面陰陽交爭。打得如此碎了。雹字從雨從包。是這氣包住。所以爲雹也。

撝謙曰。按水屬少陽。極柔軟者。陰中有陽也。到寒極。并水中一陽皆凍消。乃腹堅而爲冰。冰者。陰之極也。雹只是冰之類。非所謂陰陽交爭也。雪只是雨結成。故鬆而薄。雹之大者。或非土面所結。是布

物帶上者。

西士熊氏曰。氣有三際。近地者溫。中際冷。上際熱。二時之雨。三冬之雪。蓋至冷之初際。已變化下零。所以然者。冬月氣升力緩。必同雲累日。徐徐而起。遇冷凝近。故結體輕微。餘二時雲生亦遲。雨滴亦細。獨是夏月鬱積。決起上騰。力專勢銳。故雲起全涌。膚寸暫合。而溝澮旋盈。因其專銳。遲至冷之深際。若升氣愈厚。卽騰上愈速。入冷愈深。變合愈驟。結體愈大矣。以此驟凝爲雹。雹體小大。因入冷深淺。爲其等差。雹雲上。

升與雨雲異。善審觀者見雲生有異。知當是雹。可得
亟避矣。雹中沙土更多於雪。

搗謙按斯言有理。

地理

朱子曰。中原地形西北高。東南下。今百川湍湊。東之
滄海。則東南西北高下可知矣。○水經云。崑崙去崑
山五萬里。看來不會如此遠。蓋中國至于闐二萬里。
于闐去崑崙無緣更有三萬里。文呂雜錄記于闐遣
使來貢獻。使者自言其西千三百餘里。卽崑崙山。今

中國在崑崙之東南。而天竺諸國在其正南。大抵地
形如鰻頭。其撚尖則崑崙也。

摛謙曰。天地之情。向生而背死。東生西殺。故崑崙
爲地之頂。而一帶冲和之氣。皆在崑崙之東南。蓋
天下之氣。皆自乾發也。中國山勢。皆自崑崙發來。
水亦自西而發。凡生氣皆廻旋逆水而上。○天竺
諸國。皆在崑崙之南。故不知日月升降地中。但見
日月避於山北。爲夜。出於山南。爲晝。故謂崑崙者。
日月所相避隱爲光明也。使遊於中國。自知此說。

之謬矣。○中國之南甚暑。卽交廣可見。况於天竺諸國。地近赤道之下。四時皆燠。故佛教生焉。最喜清淨。此如長夏之人。喜納涼。不足怪也。中國之北甚寒。卽燕雲可見。况於如德亞以至歐邏巴諸國。迤邐西北。日漸不經天頂。四時多寒。故天主之教行焉。其人精思健動。此如隆冬之人。陽氣內足。古人亦稱三冬文史足用。不足怪也。中國聖人之教。則以時中爲貴。所謂一陰一陽之謂道。天地設位。而易行乎其中矣。世之人去中就偏。不知有時或

爲一息千古之說。執一而不變。偏動偏靜。其去生
生也遠矣。

又曰。冀都是正天地中間。好个風水。山脉從雲中發
來。雲中正高脊處。自脊以西之水。則西流入於龍門
西河。自脊以東之水。則東流入於海。前面一條黃河
環繞。右畔是華山聳立爲虎。自華來至中爲嵩山。是
爲前案。遂過去爲泰山聳於左。是爲龍。淮南諸山。是
第二重案。江南諸山及五嶺。又爲第三四重案。○河
東河北皆繞太行山。堯舜禹所都。皆在太行下。○太

行山一千里。河北諸州皆旋其趾。潞州上黨在山脊。最高處過河時便見太行在半天。如黑雲然。○或問平陽蒲阪。自堯舜後何故無人建都。曰其地磽瘠。不生物。人民樸陋儉嗇。故惟堯舜能都之。後世侈泰。如何都得。○前代所以都關中者。以黃河左右旋繞。所謂臨不測之淵是也。近東獨有函谷關。一路通山東。故可據以爲險。又關中之山皆自蜀漢而來。至長安而盡。若橫山之險。乃山之極高處。○東南論都所以必要都建康者。以建康正諸方水道所湊。一望則諸

要害地。都在面前有相應處。臨安如入屋角房中坐。視外面殊不相應。武昌亦不及建康。然今之武昌。非昔之武昌。吳都武昌。乃今武昌縣。地勢迫窄。只恃前一水爲險耳。鄂州正今之武昌。亦是好形勢。上可以通關陝。中可以向許洛。下可以通山東。若臨安進。只可通得山東及淮北而已。

馮謙曰。堯舜之冀都。在今山西。至周而諸聖人皆生於雍。在今陝西。歷秦漢及唐。皆都陝西。後漢及晉都洛。在中州。自晉南渡。都建康。江南始盛。宋都

開封亦在中州。南渡則都臨安。元都燕。永樂間因之。蓋地氣有盛衰。未可刻舟求劍也。禹貢雍州之田。上上揚州。下下今最下之田。稻粱遍於天下。而雍土多爲丘墟。又豈可謂岐豐洛鄩之地。必出聖人乎。所以建都必宜居北者。不特北辰所在。蓋天子必向南而治。以臨撫兆姓。故居北與宅中爲宜。若都江南。是背中原也。凡帝都必具小天地之勢。在陰陽之會。風雨之交。以江南論之。先儒皆謂臨安不如建康。然建康北坐江水。駛而不畜。故六朝

都之皆不久。洪武中雖以此混一。然一傳而亡。非可久建。易知也。臨安雖在屋角。亦具帝都之形。但不能自立耳。宋高既都此。則其北向臣順。與錢鏐比肩宜也。惜今已損鑿殆盡矣。予足不出數百里中。未知天下之大。但以杭論之。大抵山川無常勢。地亡其精。殺氣乃至。少時讀史。見宋末元兵至江上。稱錢塘江潮。三日不至。以爲大異。以今觀。殊不足駭。崇禎間。湖上諸山同日崩。洪水被城郭。後連遇大火。諸正官廨皆盡。末年鳳皇山被鑿。兵火始

熾。隔江交兵之際。大槩無潮。不過微長水而已。丙戌。江水纔及馬腹。以一方推之。天下可知也。故有國者。首務寅亮天地。燮理陰陽。可不慎乎。

又曰。天下之山。西北最高。自關中一支。生下函谷。以至嵩少。東盡泰山。此是一支。又自嶓冢。漢水之北。生下一支。至揚州而盡。江南諸山。則又自岷山分一支。以盡於兩浙閩廣。○大凡兩山夾行。中間必有水。兩水夾行。中間必有山。江出岷山。岷山夾江。兩岸而行。那邊一支去。爲江北許多去處。這邊一支。爲湖南。又

一。支。爲。建。康。又。一。支。爲。福。建。二。廣。○。岷。山。之。脉。其。一。
支。爲。衡。山。者。已。盡。於。九。江。之。西。其。一。支。又。南。而。東。度。
桂。嶺。者。則。包。湘。源。而。北。經。袁。潭。之。境。以。盡。於。廬。阜。其。
一。支。又。南。而。東。度。庾。嶺。者。則。包。彭。蠡。之。源。以。北。盡。於。
建。康。其。一。支。則。又。東。包。浙。江。之。源。而。北。其。首。以。盡。會。
稽。南。其。尾。以。盡。乎。閩。越。也。○。仙。霞。嶺。在。信。州。分。水。之。
右。其。脊。脉。發。去。爲。臨。安。又。發。去。爲。建。康。○。江。西。山。皆。
是。五。嶺。贛。上。來。自。南。而。北。故。皆。逆。閩。中。却。是。自。北。而。
南。故。皆。順。○。閩。中。之。山。多。自。北。來。水。皆。東。南。流。江。浙。

之山多自南來。水多北流。故江浙冬寒夏熱。○荆襄山川平曠。得天地之中。有中原氣象。爲東南交會處。青舊人物多。最好卜居。但有變。則正是兵交之衝。○蔡伯靖言。山本同而末異。水本異而末同。○朱子爲同安主簿。嘗判一墓地之訟。一勢家本不直。上官判與之。朱子力不能回。往視其地。頗有結聚。因書其判尾曰。有了地理。沒了天理。有了天理。沒了地理。後得地之家不昌。○朱子答胡伯量論葬地書曰。伊川先生力破俗說。然亦自言。須是風順地厚之處。乃可。然

則方須稍有形勢。拱揖環抱。無空闕處。乃可用也。但不用某山某水之說耳。答孫敬甫曰。道路所經耳目所接。有數里無人烟處。有欲住者。亦住不得。其成聚落。有宅舍處。便須山水環合。畧成氣象。然則欲掩藏其祖父安處。其子孫者。亦豈可都不揀擇。以爲久遠安寧之慮。而率意爲之乎。但不當極意過求。必爲富貴利達之計耳。此等事。自有酌中恰好處。便是正理。馮謙曰。洛陽者天地之中。中州盛。則天下之氣中。中州衰。則天下之氣偏。故周公作大邑。曰其自時。

中。又不然。則周公豈好是勞民。而忘先王之舊哉。
自戰國築邊爲塞。迄秦塹山堙谷。起臨洮至海。九
千餘里。墮斷天地之性。而北條諸山之氣損。自齊
趙臨河諸國。墟地以待河之游波。而障導失宜。以
鄰國爲壑。黃河南徙。而中原諸水之源洩。陽方之
地。漸不生物。而英離坤兌之方。日闕。周易下篇。所
謂利西南者也。國語曰。古之長民者。不墮山。不崇
數。不防川。不竇澤。所謂以天地爲心。務養天地之
中氣。至後世。天地氣浸薄矣。而殘人又從而隳壞。

之見山水稍佳。卽行穿鑿。昔秦使蒙恬築長城。斷地脉。秦祀速斬。恬亦就誅。梁武壅遏淮水。及身而亡。山川鍾氣。莫非后土。嶽瀆之靈。以術害民者。可無懼哉。○凡平土地脉。皆自高山而來。虞書所謂封十有二山者。所以禁民之損鑿也。封山濬川。卽國語所謂禹高高下下。封崇九山。決汨九川是也。封大也。崇高也。山旣高大矣。無可更高大之理。只是不許墮壞而已。後世如鑿煤。燒灰。取石。皆斷地脉。使民生不蕃。而上之人全不措意。哀哉。○地道

至靜。所以載兆民而無變患也。古太和之世。並無火器。後世作火器。以毒民而爲攻守之所必需。震炮之聲。晝夜不絕。則地氣已壞。民焉得安。鬼神不守。魚龍徙宅。得罪天地。不已甚乎。故守國者。祇當習民於五兵。爲折衝之具。而不當徒恃其城。第當以弓弩爲遠威之器。而不當徒恃銳炮。嘗見戰者。未見敵而先發火器。敵至。則徒手而奔。甚者至自擊而糜爛其軍。其何益乎。

潛室陳氏曰。自古入關有三道。一自河北入爲正道。

一白河南入爲間道。一白蜀入爲險道。關中雖號天險。豈無可入之道。但不比他戰場。可長驅而進耳。○問巴蜀四塞。非進取之地。惟一江陵。然諸葛亮不勸先主都之。及關羽之危。又不聞救之。何也。曰。江陵屬荊州。武侯首陳取荊州之策。先主不能用。其後爭之於吳而不得。吳止分數郡以與之。至關羽之敗。并數郡而失之。况得而都之耶。况荆襄爲南北咽喉。在三國爲必爭之地。乃戎馬之場。非帝之都也。

敬軒薛氏曰。嘗觀山勢高峻直截。卽生物不暢茂。其

勢奔赴溪谷。合欒回環者。卽其中草木暢茂。蓋高峻直截者。氣散走。難畜聚。故生物之力薄。合欒回環者。元氣至此。蓄積包藏者多。故生物之力厚。水亦然。灘石峻。卽水急而魚鱉不留。淵潭深。則魚鱉之屬聚焉。以是而驗之人。其峭急淺露者。必無所畜積。必不能容物。作事則輕易而寡成。寬緩深沉者。則所蓄必多。於物無所不容。作事則安重有力。而事必成。善學者。觀於山水之間。亦可以進德矣。

馮謙曰。今日之獲罪於上祇者。有三。穿山原以洩。

地藏一也。用火器以震地氣。二也。人天地之精也。或以火葬而滅之。或爇暴於土外。則精不歸土。三也。封山禁火器。謹葬期。庶其可乎。

潮汐

邵子曰。海潮者。地之喘息也。所以應月者。從其類也。朱子曰。潮汐之說。余襄公言之尤詳。大抵天地之間。東西爲緯。南北爲經。故子午卯酉爲四方之正位。而潮之進退。以月至此位爲節耳。以氣之消息言之。則子者陰之極而陽之始。午者陽之極而陰之始。卯爲

陽中酉爲陰中也

按余襄公安道曰。潮之漲退。海非增減。蓋月之所臨。則水往從之。日月右轉。而天左轉。一日一周。臨乎西極。故月臨卯酉。則水漲於東西。月臨子午。則潮平乎南北。彼竭此盈。往來不絕。皆繫於月。何以知其然乎。夫晝夜之運。日東行一度。月行十三度有奇。故太陰西沒之期。常緩於日三刻有奇。潮之日。緩其期。率亦如是。自朔至望。常緩一夜。潮自望而晦。復緩一晝。潮朔望前後。月行差疾。故晦前三

日潮勢長。朔後三日。潮勢大。望亦如之。月弦之際。其行差遲。故潮之去來。亦合齊不盡。盈虛消息。一之於月。陰陽之所以分也。夫春夏晝潮常大。秋冬夜潮常大。蓋春爲陽中。秋爲陰中。歲之有春秋。猶月之有朔望也。故潮之極漲。常在春秋之中。潮之極大。常在朔望之後。此又天地之常數也。

朱子曰。潮之遲速大小。自有常。舊見明州人說。月加子午則漸長。自有此理。沈存中筆談說亦如此。謂月在地子午之方。初一卯十五酉。

問晦翁謂月加子午則潮長。未識其說。潛室陳氏曰。此說不可曉。今海居者。但云月上潮長。月落潮退。誠驗其言。是乃月加卯酉方位。非子午也。朔日之潮可驗。朔日月與日會。日纔出卯方。卽潮長。纔入酉方。卽潮又長。是月與日相隨出沒。

摛謙曰。宋之明州。卽今寧波。所言卽錢塘江潮信也。余錢塘人。自少聞浙江潮信。初一十六。午正子未。初二十七。午未丑初。初三十八。未正丑正。初四十九。未未丑末。初五二十。申正寅初。初六廿一。申

未寅正。初七廿二。卯初酉初。初八廿三。卯正酉末。
初九廿四。辰初戌正。初十廿五。辰正戌末。十一廿
六。辰末亥初。十二廿七。巳初亥正。十三廿八。巳正
亥末。十四廿九。巳末子初。十五三十。午初子正。由
此觀之。則明州人所謂月加子午。則潮長之說。確
然無疑。蓋初一日日月並行。日加午。則月亦加午。
故午時得潮。以後日緩數刻。正以月不及。日日十
二度有奇之故。而朱子所謂初一卯十五酉。疑若
誤解其說。而陳氏所謂朔日卯潮。又不知其何地。

也。又朔。日月臨子午而潮長。而余襄公月臨子午。潮平。南北之言。亦不可曉。姑闕以俟知者。大抵水之朝月。猶鐵之向磁。從其母也。○西洋人言。耦利波海。一晝夜六七潮。豈彼地又有變耶。

古洲馬氏曰。禮記致日日朝。致月月夕。江海之水。朝至爲潮。夕至爲汐。日太陽也。歷一次而成月。月太陰也。合於日以起朔。陰陽消息。晦朔弦望。潮汐應焉。自朔至望。明生而爲息。自望及晦。鬼見而爲消。水陰物也。而生於陽。潮汐依日而滋長。隨月而漸移。日起於

朔月盈於望。一朔一望。天西運一周有奇。月東行。迎日之所次。月合於地下之中。則日之所次也。故潮平於地下之中。而會於月。潮於寅。則汐於申。潮於巳。則汐於亥。兩辰而盈。兩辰而縮。日百刻。刻爲三分。時得八刻三分刻之一。周天三百六十五度四分度之一。分十二次。次三十度八十分度之三十五。日行一度。月行十三度有奇。漸遠於日。故潮汐之期。浸移日後三刻三分刻之一。一朝夕而再至。故一晦朔而再周。朔後三日。明生而潮壯。望後三日。鬼見而汐湧。每歲

仲春月落水生而汶微仲秋月明水落而潮倍減於
大寒極陰而凝弱於大暑畏陽而縮陰陽消長不失
其時故曰潮信

地理大甲卷之二十二終

性理大中卷之二十三

錢塘應撝謙嗣寅父編集

河陽趙士麟玉峯父鑒定

理氣

朱子曰。天地之間。有理有氣。理者形而上之道也。生物之本也。氣也者。形而下之器也。生物之具也。○天下未有無理之氣。亦未有無氣之理。○氣則爲金木水火。理則爲仁義禮智。○問先有理。抑先有氣。曰。理未嘗離乎氣。○理氣本無先後之可言。然必欲推其

性理大全卷之二十一
所從來則須說先有是理。然理又非別爲一物。卽存乎是氣之中。無是氣則是理亦無掛搭處。

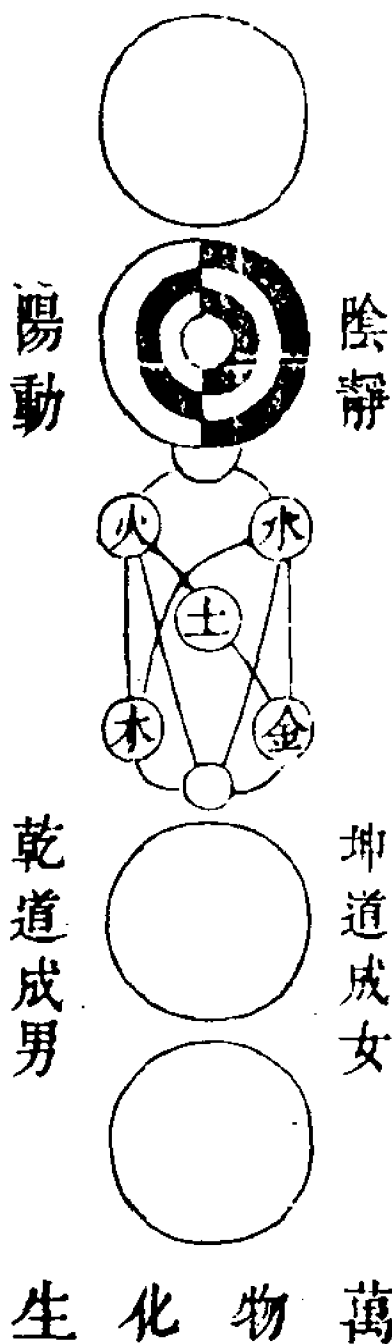
撝謙曰。理與氣如形影之不離於天地之間。大與俱大。小與俱小。而又判然爲二而不相混。詩曰。有物有則。物者氣也。則者理也。孔子曰。有物必有則。可見聖人於理氣不以先後爲輕重。若必言先有理。後有氣。則夫子當言先有則。後有物。恐不必泥。又子曰。人能弘道。非道弘人。人卽氣也。道卽理也。未嘗輕氣重理。然聖人但教人以理。氣得理而生。

成。失理而敗亂。

太極

易六傳曰。易有太極。是生兩儀。兩儀生四象。四象生八卦。

周子太極圖



周子太極圖說曰。無極而太極。

摛謙曰。自韓康伯以老解易。以无訓極。而西晉以
來。咸有無極之說。何氏曰。太極卽无也。柳氏曰。无
極之極。則以太極爲无極。其來舊矣。不自周子始
也。然周子此言。全非以無極爲太極也。但以太極
本无極耳。今且置天地之太極。而言生人之太極。
則人之生也。莫不體具陰陽。而推人之自始。至於
胎中一氣。可謂極矣。而仍莫非陰陽之所生。則不
可謂有極也。從此推之。太極生陰陽。陰陽復生太
極。何所窮極。故曰無極而太極。竊意周子之意。太

畧如此。彼以太極爲無者。固爲大謬。而朱子以理爲太極。亦非正旨。陸子靜謂通書言一言中卽太極。此語得之。惜子靜未知格物。則終未知何者爲中耳。

太極動而生陽。動極而靜。靜而生陰。靜極復動。

撝謙曰。太極動而生陽。謂太極之動者。乃陽也。太極靜而生陰。謂太極之靜者。乃陰也。其實太極之動。乃生陽於靜中。太極之靜。乃生陰於動中。何也。子時人靜。則陽生。午時人動。則陰生。○動極而靜。

靜極復動。極字只作至字。與冬至夏至之義同。與
易中與時偕極之極不同。蓋陽動極則散。陰靜極
則息。不復生矣。緣其所生。皆在未極之時。何也。陽
生於子。極於亥。而生陰。乃在於午。午。陽之中也。陰
生於午。極於巳。而生陽。乃在於子。子。陰之中也。☾
陽中陰也。☵陰中陽也。

一動一靜。互爲其根。分陰分陽。兩儀立焉。陽變陰合。
而生水火木金土。五氣順布。四時行焉。五行一陰陽
也。陰陽一太極也。太極本无極也。五行之生也。各一

其性無極之真。二五之精。妙合而凝。乾道成男。坤道成女。二氣交感。化生萬物。萬物生生而變化無窮焉。惟人也。得其秀而最靈。形既生矣。神發知矣。五性感動而善惡分。萬事出矣。聖人定之以中正仁義而主靜。立人極焉。

上言五性感動。是人生而靜。感物而動。動中有定。主靜以復性。斯不至於人化物而滅天理。此主靜是承上文感動而言。非偏於靜也。○或問中正卽禮智。何以不言禮智。而言中正。朱子曰。中者禮之

極正者智之體。正是禮智親切處。橋謙以爲中正二字。在仁義之上。不專指禮智。而禮智在焉。○按周子太極圖說。以太極爲陰陽五行萬物之原。通書以誠爲通復五常百行之本。不以太極屬理。陰陽屬氣可知。此篇无極之真。卽誠也。

故聖人與天地合其德。日月合其明。四時合其序。鬼神合其吉凶。君子修之吉。小人悖之凶。故曰立天之道曰陰與陽。立地之道曰柔與剛。立人之道曰仁與義。又曰原始反終。故知死生之說。大哉易也。斯其至

矣。

邵子曰。太極一也。不動生二。二則神也。

僞謙曰。太極一也。語甚分明。不動生二。此語未盡。不動焉能生二。須曰太極一也。不動不靜。亦動靜。

又曰。道爲太極。

僞謙曰。此卽朱子理爲太極之說。有物於此。究其端緒。條而析之。之謂理。有路於此。行而無不通之。謂道。理爲不易之道。經緯一定。而紀綱無變。道爲交易之理。衡從錯出。而往來無窮。理道各有其極。

而理道非卽太極也。

又曰。心爲太極。

馮謙曰。是以後天之離爲太極也。卽朱子太極中虛之說也。變也。非正也。

又曰。無極之前。陰含陽也。有象之後。陽分陰也。陰爲陽母。陽爲陰父。故母孕長男而爲復。父育長女而爲姤。

馮謙曰。是以後天之坎爲太極也。卽朱子所謂坤復之間。乃無極亦變也。非正也。

朱子曰太極只是一個氣。迤邐分做兩個。氣裏面動的是陽。靜的是陰。又分做五氣。又散爲萬物。

橋謙曰。此條不知朱子何時所說。與理爲太極諸說。並載性理大方。今止取此條。去其餘說。○大傳曰。易有太極。是生兩儀。兩儀生四象。四象生八卦。太極之名從此始。蓋言一生二。二生四。四生八。加一倍法也。生生之謂易。而太極則生生之始也。生生之始。一至純至中之氣。爲天地之基。以言理則是一理。以言數則是一數。言理言數。皆自此而極。

故曰太極其實此一者。而三而備五者也。

亂倩陳子嘗問於摛謙曰。大傳曰。易有太極。朱子曰。太極者理也。將從此而生兩儀四象者。皆是理乎。朱子常言理先氣後。寧以太極爲理而儀象爲氣乎。如祚明所見。盈天地之間皆氣也。氣皆理也。自一而二而四。不過氣之從渾淪而分萬殊也。先儒唯以太極爲至尊之理。若虛懸於萬物之上者。故令後世專從而盡心焉。恐大傳所云。第指卦畫之初。象乎天地之氣之所自分者。而非以是爲虛。

懸之理也。然乎否乎。摛謙曰。朱子常言天下無無理之氣。亦無無氣之理。則理先氣後之說。非定論也。而所以不得不言理先氣後者。既以太極為理。則太極自不得不先於兩儀耳。若據聖人言之。有物必有則。物者氣也。則者理也。未嘗後氣於理也。太極不可言理。不得謂之理生兩儀。其說明甚。但太極之氣。與兩儀之氣。固有不可不明。而其用至切於人身者。不得謂之天地渾淪之始而置之耳。曰祚明妄謂大傳所指。第言作易之初。及宋時諸

儒發明此二字。然後此二字爲人身至切之用。然天地之理。卽吾心之理。其本固一也。特所謂與兩儀之氣。有不可不明者。望明示焉。摛謙曰。觀大傳所言。則凡天地之兩儀四象八卦。皆太極生之。人身之兩儀四象八卦。皆太極生之。有一氣而可以生天地生人。則失此氣。而天地不得生。人亦不得生。其用不亦重乎。其重如此。豈可不深思而熟察之乎。曰。如所云。則太極此生生之氣也。自生民以來。無不生者矣。此氣若何而失。何自思之。何自察。

之。馮謙曰。自生民以來。無不生也。然有順其生道。保合太和。全而歸之者。有逆其生道。無故夭折者。其得其失。無不粲然。不可不思。不可不察。次日。龍倩復申前說。其大畧曰。易之太極。是指洪濛未判之始。天地渾淪一氣。無與於開闢以後。四時百物萬事之倫。而更未嘗指是爲天人心性之理也。所以大傳之外。曾未更舉太極以爲教。而凡聖人之曰仁曰誠曰中曰一。初不混合於太極之說。自有宋儒先。借太極二字。以發明一理之妙。則先儒之

所謂太極已異於先聖之所謂太極。而後世相仍不覺。遂誤謂萬殊之先。確有一理。然萬殊之先。實未嘗別有一理。則凡求所謂太極者。亦惟是寶其靈明之一心。而不復務全其條理井然。萬物皆備之體。則其說益誤。摛謙復論之曰。太極與兩儀皆氣也。兩儀是有對之氣。故曰陰陽。太極是無對之氣。則曰中氣。蓋天地之間。唯中無對也。民受天地之中以生。天地之中氣絕。則天地壞。人身之中氣絕。則人身壞。故醫書言四時之脉。無胃氣者死。而

易曰恒不死。中未亡也。吾子言凡聖人之曰仁曰誠曰中曰一。初不混合於太極之說。所以大傳之外。曾未更舉太極以爲教。搗謙竊以爲不然。易雖有三百八十四爻。皆明一中之旨。故曰六爻之動。三極之道也。天地之極。要皆本於人極。人極者。太極也。太極者。中也。周子開其端。引而不發。陸子知中之爲太極。而不知所以爲中。朱子以理爲太極。誤矣。若世儒之所謂太極。則因周子無極之旨。而誤入於太極卽無之說。且以爲儒言無極。老亦言

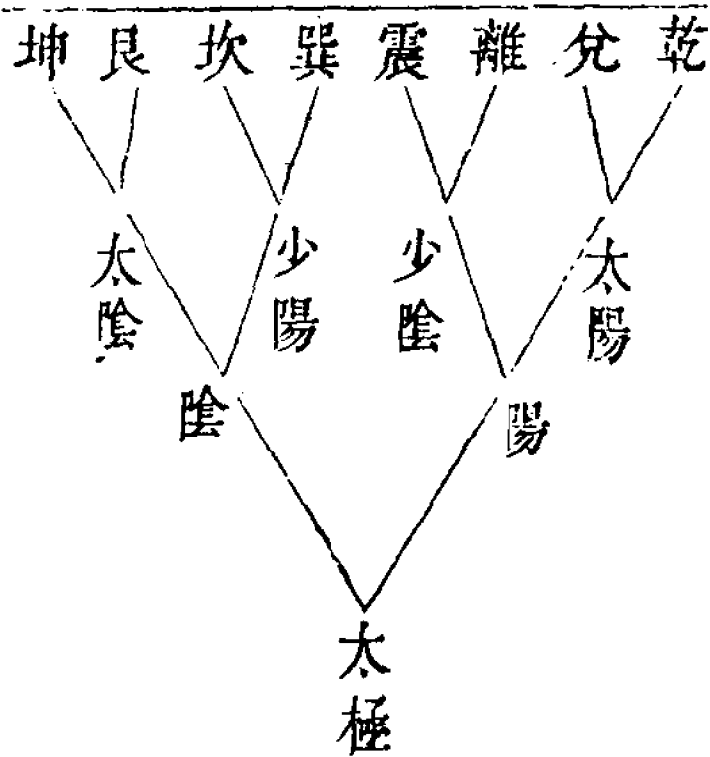
復歸於無極。佛言无住生心。此三教合一之說所
自來也。○關釋氏者朱子也。然朱子之學其流仍
可歸於佛。何故。朱學以太極為理。夫衆多之理。既
不可以爲太極。則必以渾然一理爲太極。言渾然
一理。而又不可以氣言。則自入於虛無空寂覺明。
湛定之說。所以朱學大行。而言性命者。仍多出於
禪定。陳子之說。非無謂也。然竟以爲無與人身。則
又不可。今但知太極為中氣。則自不偏於動。不偏
於靜。而聖學見矣。○太極生兩儀。兩儀生四象。四

象生八卦。猶言始祖生高祖。高祖生曾祖。曾祖生祖。今乃突言始祖非人也。理也。與高祖生曾祖不同。不亦異乎。○搗謙嘗與大音沈子辨太極。大音曰。凡有是物。必有是理。有是理。然後物從而生。故曰太極生兩儀。余曰不然。太極生兩儀。此有生兩儀之理也。而卽謂理生兩儀。則無是理也。猶之父母生子。此有生子之理也。而卽謂理生子。則無是理也。余言太極者。中氣。大音以爲非是。余曰。古人言民受天地之中以生。不言理言氣。而自兼理氣。

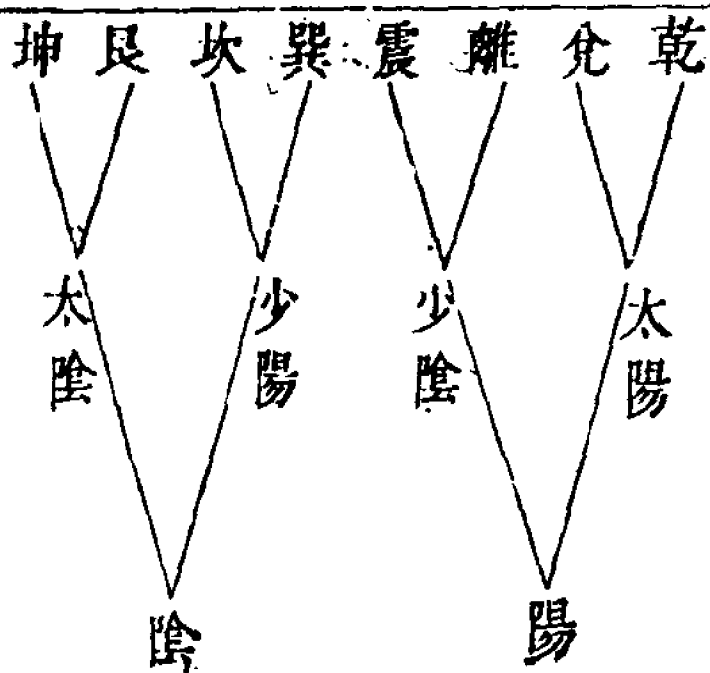
今指出一氣字。專爲今人勿求於氣耳。後復與朗思沈子夜論。余曰。此理極易分明。理無形。氣成形。天之生物也。使之一本。如樹之有根。此太極也。一本生二枝。此兩儀也。二枝又生四枝。此四象也。四枝又生八枝。此八卦也。雖有八枝。而終成一樹。根同故也。若以太極爲理。但行乎陰陽之中。而不得爲氣。則但有二氣而無一氣。便是二本。陰陽兩氣。各自生枝。終不得合。

如前圖

此以一本而生萬殊。莫非氣也。而理卽行乎其中者。也不得以樹之根爲理。而枝爲氣也。



如後圖



此二本則爲二樹。雖生千萬枝而終不得合者也。

記曰。人者其天地之德。陰陽之交。鬼神之會。正所謂合二氣而爲一氣也。

或問如是。則太極不專屬理。兩儀四象八卦不專屬氣。其說可謂分明而無疑矣。然伏羲畫卦。何不於陰陽之下。又加一畫。以爲太極。而連屬兩儀乎。搗謙曰。太極從中起。而不從下起。今不過以樹木之一本。明其義耳。若從下起。則一畫卽是陽。將何法以爲不陽不陰之畫乎。且一落卦畫。卽與萬序遷流。而非敦化之本。故太極雖在兩儀四象八卦

三百七
之中而實在兩儀四象八卦之外。伏羲八卦次序。但言陰陽之生。八卦方位。但言陰陽之運。太極不可謂不在其中。而不見其體。唯河圖之中宮乃呈其象耳。

或問如是則但明太極而兩儀四象八卦皆後起而不必措心可乎。曰不然。中與外無常者也。太極有時在三百八十四爻之內而不爲小。太極有時生兩儀四象八卦而不爲大。此所以爲易也。若但明太極而不明太極之變化。則所謂極者。仍同於

一物之塊然而豈足以爲萬化之本。如所謂君者。以其時時與臣民相會通。故謂之君也。若但知所謂君者而奉之。而不復顧其臣民。臣民背畔已成。一夫矣。而吾猶以爲君。此晉之荀息。齊之徒人費。所以爲愚也。後學侈口欲以一心範圍三教。而土苴萬理。何異是乎。

敬軒薛氏曰。程子親受太極圖於周子。而終身不以語人。其慮遠矣。後學有未涉四書門庭者。開口卽論太極。馳心玄妙。而不知反求諸已。其弊有不可勝言。

者。

馮謙曰。世儒皆知論太極。無論所言非是。即使近之。則物物各有太極。草木亦有之。使其身與草木同太極也。不亦末乎。今所當明者。人極而已。五常之中性。是也。

陰陽

分老少卽四象

程子曰。陰陽之氣。有常存而不散者。日月是也。有消長而無窮者。寒暑是也。○陰陽於天地間。無截然爲陰爲陽之理。須去參錯。然一个升降生殺之分。不可

無也。○早梅冬至已前發。方一陽未生。然則發生者何也。其榮其枯。此萬物一个升降之大節也。然逐枝自有一个榮枯。分限不齊。此各有一乾坤也。方夏生長時。却有夏枯者。則冬寒之際。有發生之物。何足怪也。○張子云。陰陽之精。互藏其宅。此言甚有味。五峯胡氏曰。觀日月之盈虛。知陰陽之消息。觀陰陽之消息。知聖人之進退。

延平李氏曰。陰陽之精散而萬物得之。凡麗於天。附於地。列於天地之兩間。聚有類。分有羣。生者形者色。

者莫不分繫於陰陽。○陽以燥爲性。以奇爲數。以剛爲體。其爲氣炎。其爲形圓。浮而明。動而吐。皆物於陽者也。陰以濕爲性。以耦爲數。以柔爲體。其爲氣涼。其爲形方。沈而晦。靜而翕。皆物於陰者也。

朱子曰。陰陽只是一氣。陰氣流行卽爲陽。陽氣凝聚卽爲陰。○陰陽做兩個看。是分陰分陽。兩儀虛焉。做一個看。只是一個消長。○陰陽有相對言者。如夫婦男女。東西南北是也。有錯綜言者。如晝夜春夏秋冬。弦望晦朔。一個間一個。觀去是也。○天地統是一個。

大陰陽。一年又有一年之陰陽。一月又有一月之陰陽。一日一時皆然。○陰陽是氣。五行是質。有這質。所以做得物事出來。五行雖是質。他又有五行之氣。做這物事方得。然却是陰陽二氣。截做這五個。不是陰陽外。別有五行。如十干甲乙。甲便是陽。乙便是陰。○五行相爲陰陽。又各自爲陰陽。○無一物無陰陽。如至微之物也。有個面背。若說流行處。却只是一氣。○以陰陽善惡論之。則陰陽之正。皆善也。其沴。皆惡也。以象類言。則陽善而陰惡。以動靜言。則陰客而陽主。

五行

河圖。天一生水。地六成之。地二生火。天七成之。天三生木。地八成之。地四生金。天九成之。天五生土。地十成之。其五行自相生。水生木。木生火。火生土。土生金。金又生水。五行相克。則水克火。火克金。金克木。木克土。土克水。洪範。木曰曲直。金曰從革。火曰炎上。水曰潤下。土爰稼穡。曲直作酸。從革作辛。炎上作苦。潤下作鹹。稼穡作甘。四時。春屬木。旺。火相。水衰。土死。金囚。夏屬火。旺。土相。木衰。金死。水囚。相。水衰。土死。金囚。夏屬火。旺。土相。木衰。金死。水囚。

秋屬金旺。水相。土衰。木死。火囚。冬屬水旺。木相。金衰。火死。土囚。土旺。四季。而盛於季夏。蓋以夏火生土也。土王。金相。火衰。水死。木囚。十干甲乙屬木。丙丁屬火。戊己屬土。庚辛屬金。壬癸屬水。十二支亥子屬水。巳午屬火。寅卯屬木。申酉屬金。辰戌丑未屬土。五性仁屬木。義屬金。禮屬火。智屬水。信屬土。五方北屬水。南屬火。東屬木。西屬金。中央屬土。周子曰。五行生之者微。成之者盛。生之者形之始。成之者形之終也。○五者序若參差。而造化所以爲發。

育之具。實並行而不相悖。蓋質則陰陽交錯。凝合而成。氣則陰陽兩端。循環不已。質曰水火木金。蓋以陰陽相間言。猶曰東西南北。所謂對待者也。氣曰木火金水。蓋以陰陽相因言。猶曰東南西北。所謂流行者也。質雖一定而不易。氣則變化而無窮。所謂易也。

張子曰。木曰曲直。能既屈而返伸也。金曰從革。一從革而不能自反也。水火氣也。故炎上潤下。與陰陽升降。土不得而制焉。木金者。土之華實也。其性有水火之雜。故木之爲物。水漬則生。火然而不離也。蓋得土

之浮華。於水火之交也。金之爲物。得火之精於土之燥。得水之精於土之濡。故水火相待而不相害。鑠之反流而不耗。蓋得土之精實於水火之際也。土者物之所以成始而成終也。地之質也。化之終也。水火之所以升降。物兼體而不遺者也。

撝謙曰。金曰從革。蔡氏曰。從而又革也。此說勝橫渠。蓋金之爲性最順。故能從物所范而成形。又能改革而不毀。以其爲至陰之精。而又受至剛之氣也。

朱子曰。水陰根陽。火陽根陰。錯綜而生。其端是天一
生水。地二生火。天三生木。地四生金。到得運行處。便
水生木。木生火。火生土。土生金。金又生水。水又生木。
循環相生。○天地初生水。火又生木。金。木便是生得
出一個軟底。金便是生得出一個硬底。○金木水火
土。雖曰五行各一其性。然一物又各具五行之理。○
陰以陽爲質。陽以陰爲質。水內明而外暗。火內暗而
外明。○得五行之秀者爲人。陰陽只在五行中。
李氏希濂曰。水火者。陰陽變合之初。氣之至精至盛。

者也。故爲五行之先。水陰而根於陽。火陽而根於陰。故水又爲火之先也。有水火而金木生焉。木華而疏。金固而實。故木金次於水火。而木又爲金之先也。土則四者之所成終而成始也。故次五焉。

撝謙有陰陽五行諸說。別具易學大中國說。

四時

朱子曰。只一个道理界破看。以一歲言之。有春夏秋冬。以乾言之。有元亨利貞。以一月言之。有晦朔弦望。以一日言之。有旦晝暮夜。○天地只是一个春氣。發

生之初爲春。氣長得過。便爲夏。收斂便爲秋。消縮盡。便爲冬。明年又復從春氣起。渾然只是一個發生之氣。

鬼神

程子曰。觀聚散。則鬼神之情狀著矣。萬物之始終。不越聚散而已。○古人祭祀用尸。極有深意。不可不深思。蓋人之魂氣既散。孝子求神而祭。無尸則不享。無主則不依。故易於渙萃。皆言王假有廟。卽渙散之時。事也。魂氣必求其類而依之。人與人既爲類。骨肉又

爲一家之類。已與尸各旣以熬齊至誠相通。以此求神。宜其享之。後世不知此。直以尊卑之勢。不肯行耳。搗謙曰。古者祭成人必有尸。祭殤無尸。子曰。祭成人而無尸。是殤之也。搗謙嘗深思而竊知其意。蓋合鬼與神。教之至也。考爲陽。妣爲陰。陰陽不同氣也。何以得合。得一同氣之孫。以爲之尸。則合矣。蓋人者。鬼神之會也。殤無配。故無尸。問不能有考。妣何曰此當以考爲主。同氣之孫。則奈

又曰。凡物參和交感則生。離散不和則死。○或問鬼

神。之。有。無。曰。吾。爲。爾。言。無。則。聖。人。有。是。言。矣。爲。爾。言。有。得。不。於。吾。言。求。之。乎。○神與氣未嘗相離。不以生存。不以死亡。

橫渠答范巽之書曰。所訪物性神姦。此非難語。顧語未必信耳。孟子所論知性知天。則物所從出。當源源自見。知所從出。則物之當有當無。莫不心喻。亦不待語而後知。諸公所論。但守之不失。不爲異端所劫。進不已。則物怪不須辨。異端不必攻。不逾期年。吾道勝矣。若欲委之無端。付之以不可知。則學爲疑撓。智

爲物昏。交來無間。卒無以自存。而溺於怪妄必矣。
上蔡謝氏曰。可者。使人格之。不使人致死之。不可者。
使人遠之。不使人致生之。致生之。故其鬼神致死之。
故其鬼不神。○三日齋七日戒。求諸陰陽四方上下。
蓋自要集自家精神。所以假有廟。必於萃與渙言之。
又曰。祖考精神。便是自家精神也。

朱子曰。鬼神之事。聖賢說得甚分明。只將禮熟讀。便
見。二程初不說無鬼神。但無而今世俗所謂鬼神耳。
古來聖人所制。皆是察見得天地之理如此。○鬼神

不過陰陽消長而已。亨毒化育。風雨晦冥。皆是在人。則精是鬼。鬼者鬼之盛也。氣是覓。覓者神之盛也。精氣聚而爲物。何物而無鬼神。遊魂爲變。覓遊則鬼之降可知。○鬼神只是氣。屈伸往來者氣也。天地間無非氣。人之氣與天地之氣常相接無間斷。人自不見人心纔動。必達於氣。便與這屈伸往來者相感通。如卜筮之類。皆是心自有此物。只說你心上事。纔動必應也。○問鬼神有無。曰。此豈卒乍可說。便說公亦豈能信得。須於衆理看得漸明。則此惑自解。樊遲問知。

子曰。務民之義。敬鬼神而遠之。可謂知矣。人且理會合當理會底事。其理會未得底。且推向一邊。待日用常行處理會得透。則鬼神之理。將自見得。乃所以爲知也。未能事人。焉能事鬼。意亦如是。○問鬼神便只是此氣否。曰。又是這氣裏面神靈相似。○問先生前說日爲神。夜爲鬼。所以鬼夜出。如何。曰。間有然者。亦不能皆然。夜屬陰。且如妖鳥皆陰類。皆是夜鳴。○二氣之分。卽一氣之運。所謂一動一靜。互爲其根。分陰分陽。兩儀立焉者也。在人者。以分言之。則精爲陰。而

氣爲陽。故鬼爲鬼。而魂爲神。以運言之。則消爲陰。而息爲陽。故伸爲神。而歸爲鬼。然魂性動。故當其伸時。非無鬼也。而必以魂爲主。鬼性靜。故方其歸時。非無魂也。而必以鬼爲主。則亦初無二理矣。○人將終時。熱氣上出。所謂魂升也。下體漸冷。所謂鬼降也。○嘗見輔漢卿說某人死。其氣溫溫然。薰蒸滿室。數日不散。是他氣盛。所以如此。劉元城死時。風雷轟於正寢。雲霧晦冥。少頃辨色。而公已端坐薨矣。他是什麼樣氣。鬼曰。莫是元城忠誠感動天地之氣否。曰。只是元

城之氣自散耳。他養得此氣剛大。所以散時如此。祭義云。其氣發揚於上。爲昭明。焄蒿悽愴。此百物之精也。此數句說盡了。人死時其魂氣發揚於上。昭明是人死時自有一般光景。焄蒿卽前所云溫溫之氣也。悽愴是一般肅然之氣。令人悽愴。如漢武帝時神君來。則風肅然是也。○問生魂死魂。曰古人只說三五而盈。三五而闕。近時人方推得他所以圓闕。乃是鬼受光處。鬼未嘗無也。人有鬼先衰的。有魂先衰的。如某近來覺得重聽多忘。是鬼先衰。○今人多思慮役。

役。覓都與覓相離了。○月覓卽其全體。而光處乃其
覓之發也。○問人有盡記得一生以來履歷事者。此
是智以藏往否。曰此是覓強。所以記得多。○問鬼神
覓覓就一身而總言之。不外乎陰陽二氣而已。然旣
謂之鬼神。又謂之覓覓。何耶。某竊謂以其屈伸往來
而言。故謂之鬼神。以其靈而有知有覺而言。故謂之
覓覓。○鬼神上蔡說得好。如曰可者。使人格之。不使
人致死之。可者是合當祭。如祖宗父母。這須着盡誠
感格之。不要人便做死人看待他。不可者。使人遠之。

不使人致生之。不可者。是不當祭。如閒神野鬼。聖人便要人遠之。不要人做生人看待他。可者。格之。須要得他來。不可者。遠之。我不管他。便都無了。

撝謙曰。所謂致死之。非徒不管之而已。如書所謂絕地天通。如湯巫風之刑。凡地方晝夜禱祀。歌舞獻邪鬼之類。皆宜嚴刑禁絕。

朱子曰。人死雖是魘鬼。各自飛散。要之鬼又較定。須是招魘來復這鬼。要他相合。復不獨是要他活。是要聚他魘鬼。不教散了。聖人教人子孫常常祭祀。也是

要去聚得他。○古人自始死。弔寃復寃。立重設主。便是常要接續他。些子精神在這裏。古有繫龜用牲血。便自覺見得那龜久後不靈了。又用些子生氣去接續他。史記上龜策傳。占春將鷄子就上面開卦。是將生氣去接續他。便是繫龜之意。○地祇。周禮作示字。只是示見著見之意。○鬼神若是無時。古人不如是求。七日戒。三日齋。或求諸陽。或求諸陰。須是見得有。如天子祭天地。定是實有个天。有个地。諸侯祭境內。名山大川。定是有个名山大川。大夫祭五祀。

个門行戶竈中雷。今廟宇有靈的。亦是山川之氣會聚處。久之被人掘鑿損壞。於是不復有靈。亦是這些氣過了。○問祭天地山川。而用牲幣酒醴者。只是表吾之誠耶。抑真有氣來格也。曰若道無物來享時。自家祭甚的。肅然在上。令人奉承敬畏。是甚物。若道真有雲車擁從而來。又妄誕。○問天神地祇之義。曰註疏謂天氣常伸。謂之神。地道常默。以示人。謂之祇。○問鬼者陰之靈。神者陽之靈。司命中雷竈與門行人之所用者。有動有靜。有作有止。故亦有陰陽鬼神之用。

理。古人所以祀之。然否。曰。有此物。便有此鬼神。蓋莫非陰陽之所爲也。五祀之神。若細分之。則戶竈屬陽。門行屬陰。中雷兼統陰陽。就一事之中。又自有陰陽也。○問子之祭先祖。固是以氣而求。若祭其他鬼神。則如之何。有來享之意否。曰。子之於祖先。固有顯然不易之理。若祭其他。亦祭其所當祭。祭如在。祭神如神在。如天子則祭天。是其當祭。亦有氣類。烏得而不來歆乎。諸侯祭社稷。故今祭社。亦是從氣類而祭。烏得而不來歆乎。今祭孔子於學。其氣類亦可想。

馮謙曰。看來雖山川社稷之神。皆是人之死者。其
魍魎爲之。如勾龍爲社。周棄爲稷之類。是也。此等
皆正神。故不歆非類。與生時一般。蓋正神皆君子。
君子生時。不妄受人醑酢。豈爲鬼神而反不廉哉。
故曰。曾謂泰山不如林放乎。非徒以氣相感而已。
問祭先聖先賢如何。曰。有功德在人。人自當報之。古
人祀五帝。只是如此。後世有个新生的神道。緣衆人
心邪向他。他便盛。如狄仁傑。只留吳太伯。伍子胥。廟
壞了許多。其鬼亦不能爲害。緣是他見得無這物。

事了。上蔡云可者。欲人致生之。故其鬼神不可者。欲人致死之。故其鬼不神。○問道理有正則有邪。有是則有非。鬼神之事亦然。世間有不正之鬼神。謂其無此理。則又不可。曰老子謂以道蒞天下者。其鬼不神。若是王道脩明。則此等不正之氣。都消鑠了。

撝謙曰。先儒自程朱以下。皆不信有世俗之鬼神。不知陽主氣。陰主形。則鬼物雖無象。而有時成象。所謂泥塑金鑄之像。雖不可謂之神。亦不可謂非鬼。鬼神卽是陰陽。然所以謂之鬼神。以其精爽耳。

泥塑金鑄之像。而爲世俗人心之所向。卽有精爽附焉。不足異也。程子又言鬼神造化之迹。夫陰陽不測。妙萬物而爲言。不可謂迹。張子謂鬼神二氣之良能。近之。然不如朱子曰。神者陽之靈。鬼者陰之靈。屈者爲鬼。伸者爲神。數語甚明爾。

問。竟升於天。莫只是消散。其實無物。歸於天上否。朱子曰。他是氣散。只是纔散。便無。如火將滅。也有煙上。只是便散。

揭謙按。程子言生則氣聚。死則散而歸盡。朱子此

說本之。然看前論諸說。知此未爲終身之定論也。問祖考精神既散。必須三日齋。七日戒。求諸陽。求諸陰。方得他聚。然其聚也。倏忽其聚。到得禱祀既畢。誠敬既散。則又忽然而散。曰然。

馮謙按此一條。亦斷無此理。且觀朱子所論祭天地山川數段。知此亦非定論。學者熟讀六經。自當分曉。○馮謙有一書。與友人辨人死氣散一條。畧曰。人死氣散一條。當是先儒理會之未盡。夫天之生物。使之一本。然有其一。而又有其二。有男斯有

女。女與男不同也。有靜物。斯有動物。靜與動不同也。有不變不化之物。有能變能化之物。二者又不同也。有不變化而變化之物。有變化而不變化之物。二者又不同也。異端唯知其一。而不知其二。是以欲執一以貫天下之物。而齊之。而物終不可得齊。於是舉一而廢百。今言天之生物一本。而以無知之草木。儷最靈之人。以爲聖賢之死。與草木同盡。是知其一。而不知其二也。試問天下何以有數千年不死之草木。而無數千年不死之人。豈非靜

則不變不化而動則能變能化乎。豈非草木不變
化而變化。人變化而不變化乎。然此猶難辨析。請
以經書之易曉者質之。尊著曰。自孩提而少長而
強壯。氣日新而不已。知覺亦日新而不已。至於衰
而老而病而死。氣日以耗。知日以昏。以至於盡。則
同歸。烏有矣。今以聖人驗之。則不然。論語所載。夫
子進德之序。自十五而三十。而四十。而五十。而六
十。而七十。日精日明。無氣耗智昏之時。則形骸雖
衰而精神益強。此可知也。使聖人之生。幼而無知。

長而漸聖。老而漸蒙。日至愚騃。則死而無知。此可必矣。今全不然。未死一刻之前。尙是至聖至神之質。一刻之後。頓無知覺。塊然一物。不唯與中庸悠久無疆之理相悖。以情而推。已足駭怪。此其不然者一也。曾子易簣之時。氣息希微。固已可知。而神明之堅定如此。則所性不與死俱亡。炳然無惑。而尊著曰原其始也。日生而至於盛。知其終也。日衰而至於亡。揆之於此。全似不合。此其不然者二也。聖人行事。雖則一秉於理。而理亦無定在。比如人

家造屋。榱桷垣墉。次第加工。歷歲而成。不可謂非理。一朝遇火。便成灰燼。苟知其成之必火。而加工不息。亦不可謂之理矣。今以孔子終身學道之勤。至五十方知天命。纔得從心不踰。便已草木同腐。此與屋成遇火何異。而子曰朝聞道夕死可矣。更似造屋者曰。此屋朝成。夕火無憾。則惑之甚者也。雖勉人學道。言或過激。而聖人之言。更不沾滯如此。此其不然者三也。又前見先儒言。僧道不伏死。故死而氣不散。聖賢不貪生。故死而氣散。嘗笑以

爲好生惡死。喜存憎亡。乃天下之人。不言而同然之情。豈有聖賢反更乖僻。且聖人制禮。以死爲內。又曰天地之大德曰生。則莫不以生爲樂。今以此爲說。則是爲僧道尙有靈響。爲聖賢一朝便腐。天下之人。歸僧道者。無怪乎如鳥之投林。爲叢驅爵。亦賢者之過。此其不然者四也。令弟序曰。魂升於天。魄降於地。魄必腐爛。以至於無。魂之在天。亦必漸滅。以歸於盡。此與人死氣散之說。又已小異。我不知人死無知。乃其未升天之時。卽無知乎。已升

於天而後無知乎。若如尋常之氣。口鼻呼吸一出。卽散。不能升天。我不知人之鬼。有能升天者乎。有不能升天者乎。或氣盛者能升天。氣衰者不能升天乎。氣盛者漸滅必遲。氣衰者漸滅必速。今言僧道之漸滅遲。而聖賢之漸滅蚤。將聖賢之氣衰於僧道乎。鬼之在地。必腐爛。以至於無。然亦有久僵不腐者。鬼之在天。必漸滅。以歸於盡。豈獨無耿著而不亡者乎。儀禮人死登屋而招鬼。招以衣曰。皋某復。乃以衣下衣尸。又似不欲鬼之登天者。如楚

辭招覓所言上下四方皆不可往。招之歸享於宗廟。應是先王遺意。且鬼神之說。妖祥之事。自古誠不可揜。書傳皆有之。豈佛氏之說乎。此其不然者五也。

勉齋黃氏曰。人只有个覓與鬼。人記事時。自然記得的是鬼。如會恁地搜索思量的。是覓。覓日長一日。鬼是稟得來合下恁地。如月之光彩。是覓。無光處。是鬼。鬼亦有光。但是藏在裏面。○氣之呼吸爲覓。耳目之精明爲鬼。耳目精明。是光藏在裏面。如今人聽得事。

何嘗是去聽他。乃是。他自入耳裏面來。因透諸心。便記得。此是。鬼。鬼主受納。鬼主經營。故鬼屬陰。鬼屬陽。陰凝靜。陽發散。○易曰。精氣爲物。精是精血。氣是熱氣。有這兩件。方始成得个好物事出來。

撝謙曰。懸象著明。莫大於日月。此天地之鬼。鬼也。北溪陳氏曰。禮運言人者。陰陽之交。鬼神之會。說得親切。此真聖賢之遺言。非漢儒所能道也。蓋人受陰陽二氣以生。此身莫非陰陽。如氣陽血陰。脉陽體陰。首陽足陰。上體爲陽。下體爲陰。至於口之語。默。目之

寤寐。鼻息之呼吸。手足之屈伸。皆是陰陽分屬。不特人如此。凡萬物皆然。中庸所謂體物而不可遺者。言陰陽二氣。爲物之體。而無不在耳。天地間無一物不是陰陽。則無一物不是鬼神。○子產謂人生始化曰。鬼。旣生鬼。陽曰魂。斯言亦真得聖賢之遺旨。所謂始化。是胎中畧成形時。人初間纔受得氣。便結成个胚胎模樣。是鬼。旣成鬼。便漸漸會得動。屬陽曰魂。及形旣生矣。神發知矣。故人之知覺屬魂。形體屬鬼。陽爲魂。陰爲鬼。魂者陽之靈。而氣之英。鬼者陰之靈。而體

之精如口鼻呼吸是氣。那靈處便屬魂。視聽是體。那聰明處便屬鬼。○就人身上細論。大槩陰陽二氣。會在吾身之中。爲鬼神。以寤寐言。寤屬陽。寐屬陰。以語默言。則語屬陽。默屬陰。及動靜進退行止。皆有陰陽。人自孩提。至於壯。是氣之伸。屬神。中年以後。漸漸衰老。是氣之屈。屬鬼。以生死論。則生者氣之伸。死者氣之屈。就死上論。則魂之升者爲神。鬼之降者爲鬼。魂氣本乎天。故騰上。體鬼本乎地。故降下。書言帝乃殂落。正是此意。殂是魂之升上。落是鬼之降下者也。○

敬鬼神而遠之。此一語說得圓盡。如正神能知敬矣。又易失之不能遠。邪神能知遠矣。又易失之不能敬。須是都要敬而遠。始兩盡幽明之義。文公論語解說。專用力於人道之所宜。而不惑於鬼神之不可知。此語示人極爲親切。未能事人。焉能事鬼。須是盡事人之道。則事鬼之道。斷無二致。所以發子路者深矣。西山真氏曰。今人只以塑像畫像爲鬼神。及以幽暗不可見者爲鬼神。殊不知山峙川流。日照雨濶。雷動風散。乃分明有迹之鬼神。伊川云。鬼神者造化之迹。

又云。鬼神天地之功用。橫渠云。鬼神二氣之良能。凡此皆指陰陽而言。天地之氣。卽人身之氣。人身之氣。卽天地之氣也。○魘鬼合則生。離則死。故先王制祭享之禮。使爲人子孫者。盡誠致敬。以燔蕭之屬。求之於陽。灌鬯之屬。求之於陰。求之旣至。則魘鬼雖離。而可以復合。故禮記曰。合鬼與神。教之至也。神指魘而言。鬼指鬼而言。此所謂屈而伸也。

撝謙曰。凡初死之復。是合一人之鬼神。祭而立尸。是合二人之鬼神。

鶴山魏氏曰。鬼神之說尙矣。自聖賢不作。正塗壅底。士不知道。民罔常心。非置諸茫昧。則怵於奇袤。或又譏曰。夫子所不語也。季路所不知也。吁。亦難言也。其果難言也。而聖謨孔彰。實理莫揜。其有獨不可見者乎。天有四時。地載神氣。亘古今。薄宇宙。盪摩而罔息者。孰非鬼神之功用乎。反之吾身。而噓吸之屈伸。視聽之往來。浩乎溥哉。妙萬物而無不在也。

揭謙曰。景風流。電神之著。奇花異卉。鬼之精。然而人獨畏魘鬼之鬼神者。亦不可謂民之愚也。鬼神

禍盈而福謙。此是精爽之有主者。○有能屈之神。有能伸之鬼。有不屈之神。有不伸之鬼。○或問伯溫劉氏言人死而盡爲鬼。則盡天地之間。不足以容鬼矣。曰不然。天地盈虛。與時消息。而况於人乎。况於鬼神乎。○人務鬼事。鬼務人事。幽明皆不安其分也。○古人有耻。功在子孫。馮其子孫。功在山川。馮其山川。非其所施。則不饗。末世政衰。宵魅無賴。沿途丐祀。以侮愚人。時有之矣。此等司世者。所宜致死之也。○問釋氏輪迴之說。曰人之生也。各

一其性。五德咸備。中和無偏者。人之性。澤物者。龍之性。儀物者。鳳之性。剛而殺者。虎豹之性。陰而毒者。蛇蠍之性。食色者。犬馬之性。抵觸者。牛羊之性。昏情者。豚彘之性。弑逆者。梟獍之性。卵翼喙息。莫不有性。生則間於形骸。死則氣歸天地。合同而化。苟有何氣。則成何性。苟有何性。則成何物。未嘗有纖毫勞費於其間也。任其來而不保其往。取其新而不念其舊。執天之道。以御天下。來世者。帝而已矣。○古人有言。書契興。鬼夜哭。觀於小兒之惡。誦

讀釋氏之重無學。蓋可見矣。○一身之內。所主不
存。皆能自侮。不畏於內。而畏於外。可不謂愚乎。